

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ УЧЁНОГО СОВЕТА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА

от «27» ноября 2017 г.

№ 3

г. Душанбе

Председательствующий: Салимов Р. Д., д. ф. н., доцент, декан
филологического факультета

Секретарь: Озер С.П., к.ф.н.

Присутствовали: Амлоев А. Я., Бабаева Ф.Б., Гафарова К. Т.,
Джамшедов П., Искандарова Д. М., Искандарова
Ф. Д., Куватова А. А., Малыгина Л. Ш.,
Менлашев М. Т., Муллоев Ш. Б., Рахимов А. А.,
Саидова Л. В., Салимов Р. Д., Салоев А. Т.,
Самадова И. Н. Спектор А. Л., Султанова Р. М.,
Табаров Х. Н., Тагаева С.У., Хомидов Д. Б.,
Худоеров Х. Ё., Шокирова С. Ш., Озер С.П.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

I.

**1. О проведении практик на отделениях факультета (содержание
программ практик, организация практик, заключение
договоров)**

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Уважаемые члены Учёного совета, предлагаю начать работу сегодняшнего заседания. Будут ли замечания по повестке дня? Если нет возражений, то начнём работу с первого пункта повестки дня о проведении практик на отделениях факультета (содержание программ практик, организация практик, заключение договоров). Слово для доклада предоставляется руководителю практики, к.п.н, доценту Самадовой И. Н.

ВЫСТУПИЛА САМАДОВА И.Н.: Доклад (прилагается).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю за выступление. Итак, коллеги, будут ли вопросы к докладчику по поводу данного доклада? Если нет, то перейдём к следующему вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ: Считать работу филологического факультета по организации и проведению практик удовлетворительной.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: По поводу проведения практики в Республике Марий Эл. Отправлять или не отправлять?

СПЕКТР: Идея хорошая, но как быть с нагрузкой, чтобы не пропадали часы?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Надо отправлять, но тогда возникает проблема с нагрузкой преподавателей. Может быть, лучше отправлять как по обмену студентов. И тогда можно было бы увеличить нагрузку преподавателей.

КУВАТОВА А.А.: Надо учитывать уровень наших студентов, чтобы им было под силу.

ДЖАМШЕДОВ П.: Желательно, чтобы это все было запланировано заранее, так как на весь семестр, надо учитывать все нюансы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: На следующий год надо будет всё обсудить заранее до отправки студентов.

2. О выполнении плана НИР на факультете

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Итак, уважаемые коллеги, теперь мы переходим к обсуждению второго пункта повестки дня о выполнении плана НИР на факультете. Предоставляем слово зам.декана по науке Хомидову Д.Б.

ХОМИДОВ Д.Б.: Годовой отчёт готов (текст прилагается). Хотелось бы указать отдельно самые существенные проблемы: студенты мало принимают участие в научной жизни университета. Остро стоят проблемы организации научных студенческих кружков. Мало публикаций у магистрантов и студентов в нашем журнале. У преподавателей практически отсутствуют публикации в журналах SCOPUS. Надо поддержать предложение кафедры теоретического и прикладного языкознания о создании научной группы, которая будет писать статьи за весь факультет. Необходимо активизировать печатание отраслевых словарей. На данный момент у нас 11 п.л. – невыполнение по плану. Надо отметить «локомотивы» нашего факультета – это кафедра теоретического и прикладного языкознания и кафедра русского языка. Также хотелось бы отметить проблему подготовки международной студенческой конференции, которую можно было бы запланировать на июнь. Юридический факультет проводит очень активно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Благодарю за выступление. Итак, коллеги, будут ли вопросы к докладчику по поводу данного доклада, если нет никаких вопросов то следует отметить, что отчёт зам.декана по науке составляет 104 стр., где проведённый анализ показал эффективную работу кафедр, с учётом всех недостатков принимаем во внимание отчёт.

ПОСТАНОВИЛИ: Все основные организационные мероприятия по выполнению плана НИР были выполнены своевременно, научная работа факультета осуществлялась в строгом соответствии со сроками, установленными в планах НИР, научных мероприятий и публикаций.

3. Аттестация аспирантов и соискателей факультета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий пункт повестки дня звучит следующим образом: Аттестация аспирантов и соискателей.

ВЫСЛУШАЛИ: соискателя 3-го года обучения Фазилову Ш.Х., соискателя 3-го обучения Хасанову Н.Ю., соискателя 3-го года обучения Рахмони Н., соискателя 3-го обучения Тахмурадову Д.Р., соискателя 3-го обучения Музафарову Н.Ф. (отчёты прилагаются).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Если нет больше вопросов к соискателям, то есть предложение аттестовать всех присутствующих соискателей. Предложение принято. В документах имеются отчёты и выписки из протоколов заседаний соответствующих кафедр об аттестации данных соискателей.

ПОСТАНОВИЛИ: Аттестовать соискателя 3-го года обучения Фазилову Ш.Х., соискателя 3-го обучения Хасанову Н.Ю., соискателя 3-го года обучения Рахмони Н., соискателя 3-го обучения Тахмурадову Д.Р., соискателя 3-го обучения Музафарову Н.Ф.

РАЗНОЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

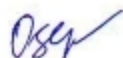
- 4.1 В ближайшее время мы ожидаем комиссию в количестве 30 специалистов из Москвы.
- 4.2 Необходимо применять качественные и количественные подходы при оценке знания студентов.
- 4.3 Посещение национальной библиотеки. Рейтинг увеличивается за счёт наших преподавателей, но не студентов.
- 4.4 Проблемы с выдачей стипендии студентам.

Уважаемые коллеги! На этом повестка дня исчерпана, и работу сегодняшнего заседания совета можно считать оконченной. Благодарю всех за участие в работе.

Председатель Учёного совета
филологического факультета,
д.ф.н., доцент
Секретарь Учёного совета
к.ф.н., ст. преподаватель



Салимов Р.Д.



Озер С.П.